MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN !

ZUTIK!

IV Internazionala — LKIren·KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA — 8—11—1.979— Nº 173

EDITORIAL:



Un error no se corrige con otro

1.— El asesinato de German Gonzalez por los "comandos autónomos" y la importancia repercusión que ha tenido y tendrá la Huelga General convocada por los Comités Ejecutivos de UGT y CCOO y apoyada por los partidos del SI al Estatuto, permiten observar un salto cualitativo en la respuesta dada en Euskadi a acciones de este tipo. Es pues, debia serlo, un momento propicio para la reflexión.

El hecho de que CCOO y UGT puedan convocar una Huelga General "frente a un atentado contra el Estatuto de Gernika y contra la clase obrera", y que esta sea respaldada de forma significativa viene determinada tanto por la personalidad de la victima (militante del PSOE y de la UGT), por las confusas explicaciones del comunicado que lo ha reivindicado, como por el hecho de que se realice inmediatamente después de haberse aprobado el Estatuto en el referéndum. Efectivamente para un amplio sector del pueblo vasco el Estatuto supone un logro que de ninguna manera conviene perder y acciones de este estilo pueden aparecer ante sus ojos como objetivamente provocadores.

Por eso, si tradicionalmente las acciones armadas no han ayudado a la unidad, organización y movilización de la clase obrera, sino muy al contrario, han favorecido la confusión en el seno de la misma, han dado coartadas a la actividad claudicante del PNV, PSOE, PCE..., han posibilitado al Gobierno el aumento de la represión. Ahora, en este momento político, estas repercusiones negativas se verán forzosamente reforzadas.

Si bien es cierto que ETA nunca ha realizado acciones tan nefastas como esta, también es cierto que en alguna ocasión ha producido la muerte de algún miembro de algún sindicato obrero afirmando que era un chivato y que ETA(m) con su atentado contra el guardia civil de Portugalete dos días después de la Huelga General y con sus recientes declaraciones, se reafirma en la línea seguida hasta ahora. Todo lo cual es particularmente grave teniendo en cuenta el potencial de esta organización.

Por esto, si bien es muy importante que Herri Batasuna haya condenado por primera vez una acción armada, creemos que esta coalición debería plantearse una actitud más crítica hacia el conjunto de las actividades armadas.

2.— Para el PNV, asi como para el PCE y el PSOE, la aprobación del Estatuto de Gernika significa "el punto de partida" para esforzarse más que nunca en buscar la pacificación social y política de Euskadi. Y esto significa, entre otras cosas, buscar la marginación de las corrientes que nos habíamos opuesto al Estatuto y el descrédito de sus alternativas.

Acciones como la de los "comandos autónomos" favorecen enormemente estos proyectos. Esta acción ofrecerá en bandeja a estos partidos la posibilidad de realizar una campaña a lo largo de la Huelga General que va mucho más alla de una respuesta al atentado en sí y que busca dirigir al movimiento contra Herri Batasuna y por extensión los opositores al Estatuto de Gernika, aunque para ello sea necesario identificar a los "comandos autónomos" con ETA, extender las responsabilidades a H.B. e incluso al resto de los opositores al Estatuto mezclarlos a todos con los fascistas, como por ejemplo en su expresión más exajerada lo hacia el PCE a través de carteles puestos en varios pueblos de Vizcaya con frases como "ETA, nazis, asesinos de obreros", "sois los mismos que asesinastes en Atocha, con otro nombre", "comparsas de ETA cómplices"... poniendo junto a ello la cruz gamada.

2.— En un momento en que más necesaria es la unidad del movimiento obrero vasco para enfrentarse a los planes que ya anuncian un inmediato Pacto Social en Euskadi, para luchar por la amnistía, por la incorporación de Navarra a Euskadi, por que las FOP se vayan de Euskadi...., estos hechos van a tener graves consecuencias en tanto que, como no podía ser de otra forma. se saldan con un aumento de la confusión en el seno del movimiento obrero y una profundización en la división no solo en las filas del mismo, sino entre diversos sectores de trabajadores, importantes franjas de la juventud y de la pequeña burguesía radicalizadas y el sector mayoritario de la clase obrera bajo la influencia de los partidos reformistas y que orientado bajo el oportunismo demagógico de estos aparecen a los ojos de los primeros como traidores y claudicantes.

Para ello hoy mas que nunca es necesario levantar una alternativa frente a la traición y claudicación de los partidos reformistas, alternativa que no puede ir guiada por un solo objetivo: hacer conscientes a los trabajadores que solo ellos, puestos a la cabeza de la lucha por las reivindicaciones pendientes pueden dar salida al combate de todos los sectores explotados y oprimidos.

JOAQUIN CASTAÑOS



"Y si un triste azar me para y caigo en tierra llevad todos mis cantos y un ramo de flores rojas a quien tanto he admirado"

A.H.V.-ko giro pozoindu hortan, zenbatetan amets egin duzu ustean, Galdames-ko haran zoragarri hontan azkeneko urteak atsedenduko zenituzula. Baino, hori ere lapurtu dizute. Izerdia zurrupatzea ez dute aski, osasuna ere beharrezkoa dute, miseriaren lurrean beren zeruak altxatzeko. Diotenez, garaitu zaizu eguna, saria irabazteko.

Baino, zu komunista zinen, eta berrogeita hamairu urteren neketasunaz, lur hontako zeru zatitxo baten alde burrukatu zenuen eten gabe, langilen bizitza miserable hori gainditu nahiaz. Horregatik sinisten zenuen iraultzaren helburuaz.

Galdemes-ko ilunabar izartsu hortan, zure gorputza lurraren zuloraino jesten zutenean, ene begiak ataulta estaltzen zuten alderdiaren bandera gorrian eta ikurrinan finko zeuden,... baina gogoa ihes zitzaidan

"Langileok sufritzen ditek gehiegi,
eta beroren penetaz hitz egin guttiegi
Baino,
ba zeok gure klasearen mintzaira ixila,
hainbeste arpegien ager-mina,
kapaz ez dana, bihotzian aitzeko bere deia,
etzekik zer duk esplotazioaren muina"

Zuk altxatu zenuen ukabilaren amorroa. Inpotentziaren malko alu honekin dijoa ene azken agurra.

"Bikila"

UN PEQUEÑO Y GRAN HOMENAJE

" La Conferencia de la Liga Comunista Revolucionaria, preparatoria del Congreso Mundial de la IV Internacional quiere expresar su solidaridad con los familiares, amigas y amigos de nuestro camarada Joaquin Castaños Guisasola militante de LKI y trabajador de AHV muerte a los 53 años de edad tras una penosa enfermedad.

Esta conferencia quiere rendir un último homenaje a quien en todo momento ha sido un militante ejemplar de la clase obrera y de nuestro Partido, guardando un minuto de silencio.

Defendamos CC.OO.

Defendamos nuestro Sindicato

Por la autonomía sindical y por la democracia obrera en las CC.OO. de Navarra

El Comité Confederal de Euskadi de CC.OO., en su sesión celebrada el dia 27 de octubre, acordó disolver el Secretariado de la Unión Sindical de CC.OO. de Navarra; retrasar indefinidamente el Congreso que se iba a celebrar en los dias 3 y 4 de noviembre, y poner una Gestora para dirigir la vida sindical de la Unión Provincial de CC.OO. de Navarra.

las razones aducidas para justificar tan grave sanción giran en torno a la "no aplicación del programa de CC.OO.", en puntos como el Pacto de la Moncloa, la Constitución, el terrorismo, el Estatuto de Autonomía, la política de unidad sindical, etc. etc.

Esta sanción, la más grave adoptada desde la constitución en Sindicato de CC.OO. no se puede ver aislada de la situación política y sindical que vivimos los trabajadores en el Estado Español: la aguda crisis económica, los ataques cada vez mayores de la patronal contra el poder adquisitivo de los trabajadores, contra sus condiciones de vida y de trabajo, arrojando al paro a miles de compañeros.

Y, ante todo ello, la actitud de las direcciones de UGT y CC.OO. es cada vez más claudicante, buscando a toda costa el consenso sistemático con la patronal y negándose a organizar la defensa de los intereses de los trabajadores. ... Y es por esto que las voces discordantes molestan y deben ser acalladas como sea, aunque esto suponga debilitar aún más los sindicatos.

Ayer fue en UGT de Navarra (por referirnos solo a nuestra provincia), y hoy le toca el turno a CC.OO. Cuando las direcciones sindicales hablan de "democracia", se deben referir a la democracia del paro, a la democracia de la represión, a la falta de democracia del sistema capitalista, pues ellos mismos pisotean la democracia en su propia casa.

Por encima de los órganos elegidos democráticamente, por encima del Congreso Provincial, por encima de la voluntad de la gran mayoría de afiliados de Navarra ellos han impuesto sus decisiones. ¡¡ESTO NO ES DEMOCRACIA!!. ¿Con qué argumentos pueden hablar de unidad sindical, cuando ni en su propio Sindicato saben respetar la libre decisión de los afiliados?.

No podemos quedarnos impasibles y callados. Hoy han tomado esta medida, pero ya anuncian otras nuevas. La linea de pactos y consensos necesita acallar a quienes se oponen a la "solidaridad nacional" del Pacto de la Moncloa o de nuevos Pactos. Por ello es preciso que todas las secciones, Federaciones, Uniones,..., discutan esta situación y se pronuncien por:

—El rechazo de la decisión tomada por el Confederal de Euskadi.

—La retirada de todas las medidas disciplinarias impuestas.

—La celebración del II Congreso de CC.OO. de Navarra, en donde se discute y decida la linea a llevar en la provincia y la dirección que estará a su frente a pesar de las diferencias que hemos tenido con la mayoría del Secretariado de CC.OO. de Navarra, fundamentalmente en el terreno de la democracia y la concepción del funcionamiento del Sindicato (sobre todo en el caso de los despidos de trabajadores de CC.OO.) no creemos justificable la medida tomada. Esta es una decisión que NADIE MAS QUE LOS AFILIADOS DE NAVARRA PODIAN TOMAR. Calificamos tal medida como un atentado al programa de CC.OO. de Navarra, a su autonomía sindical, y a la democracia interna necesaria en toda organización que se reclame defensora de los intereses de los trabajadores.

Hay que decirlo claramente... ¡QUIEREN QUE NOS VAYAMOS!, y eso sería el mayor error que podríamos cometer. ¡¡NO!!. A pesar del desencanto, a pesar de las nefasta política de las direcciones sindicales, los Sindicatos siguen siendo instrumentos útiles y necesarios para hacer frente a la patronal y para defender los intereses de la clase obrera.

Por eso la LKI participa y trabaja en los Sindicatos mayoritarios; en UGT y CC.OO. No por el hecho de que en estos sindicatos estén los "sectores sindicales de izquierda" o no, sino porque una inmensa mayoria de los trabajadores confian en ellos y siguen sus pasos. Pensamos que al reformismo hay que darle la batalla en su mismo terreno; pulso a pulso, lucha a lucha, hay que arrebatarle la dirección de los sindicatos.

Por ellos, desde estas lineas, queremos dejar bien claro que NO ESTAMOS POR LA RUPTURA DE CC.OO. Quienes hoy apunten hacia una salida de este tipo cierran lo ojos ante las nefastas consecuencias que tendría el impulsar, una vez más, la creación de un nuevo Sindicato de "izquierdas" en Navarra. Tal postura solo aparecería como oportunista y sectaria puesto que, ante el conjunto de los trabajadores, seria como afirmar que estamos en los Sindicatos siempre y cuando los dominamos los de "izquierda", y, cuando no es así, los rompemos. Esto, en definitiva, no es más que hacer el juego al reformismo que se encontraría asi, para realizar sus planes, con las manos libres. Este sería fomentar la división sindical y la desconfianza en vencer al reformismo. Por eso la LKI afirma hoy más que nunca, que hay que reforzar las CC.OO. de Navarra con la presencia y lucha de los trabajadores que tienen una alternativa real al reformismo.

Declaración de LKI de Navarra

CC.OO. de NAVARRA

En defensa de la democracia obrera en defensa de la unidad del sindicato.

El sábado, día 3, se celebró en Iruña una asamblea de CC.OO. de Navarra convocada por la mayoría del Secretariado Provincial recientemente destituido.

Asistieron del orden de 500 afiliados, para tratar sobre las gravísimas medidas adoptadas por el Consejo Confederal de Euskadi en su última reunión y que afectan al sindicato en Navarra: suspensión del 2º Congreso, destitución del Unión Provincial y del Secretariado y la puesta en pie de una gestora.

En ella, se adoptó una resolución votada mayoritariamente, de rechazo a las resoluciones del Consejo Confederal, que se concretaba en una línea de boicot a la gestora.

Y la posición de LKI en esta asamblea, fue la de no apoyar esta resolución a pesar de que su postura pudiera ser incomprendida en lo inmediato por muchos compañeros que han combatido a nuestro lado durante mucho tiempo.

La posición de LKI ha sido muy clara, en los últimos días y en esta asamblea de afiliados.

Estas sanciones adoptadas por la mayoría del Consejo Catedral de Euskadi, son un ataque sobre las CCOO de Navarra, sobre el conjunto de sus afiliados, son una agresión sin precedente en la historia del sin—DICATO.

El PCE quiere controlar la dirección de CC.OO. de Navarra, para desarrollar su orientación sindical e imponer una política dirigida a buscar "una salida negociada a la crisis", una línea de "solidaridad nacional" ante esta crisis económica; quiere para ello romper la tradición combativa del sindicato.

Y para conseguir su objetivo, esta dispuesto a expulsar del sindicato a todo aquel que se oponga a su orientación, a vaciar CC.OO. de sus luchadores más conscientes y combativos, con tal de recuperar el control de su dirección.

Y la respuesta ante este bárbaro atentado a la democracia y a las autonomía sindical, debe de ser unánime en la confederación en Navarra y en todo el Estado para echar atrás estas medidas.

Como el Consejo Federal de Banca de CC.OO., como multitud de secciones sindicales y federaciones del sindicato en Navarra, que han expresado su rechazo a estas medidas.

Exigimos que Consejo Confederal extraordinario, revoque todas las medidas disciplinarias impuestas. Pedimos a todos los afiliados, a todas las secciones sindicales, a todas las federaciones que se pronnuncien por la:

— Retirada de las medidas de expulsión y destitución de los órganos de dirección de CC.OO. de navarra.

— Mantenimiento de los órganos regulares de dirección del sindicato, democráticamente elegidos por los afiliados en Navarra.

— Contra la imposición a dedo, de una Comisión Gestora.

— Por la celebración urgente de un Congreso extraordinario de CCOO de Navarra.

Pero queremos dejar bien claro y esto contra la posición de los compañeros de la mayoría del Secretariado Provincial de Navarra, de EMK, que estamos contra la ruptura de CC.OO. de Navarra.

Una línea de boicot a la gestora, llevada hasta sus últimas consecuencias significa de hecho la escisión de las CCOO de Navarra.

¿Donde va EMK? ¿Qué significado tiene la propuesta defendida en la asamblea del dia 3, de impulsar "asambleas de delegados por barrios y pueblos, compuestas por afiliados y no afiliados" en este contexto de crisis del sindicato?

Hoy mas que nunca, es necesaria la unidad de las CCOO de Navarra. La batalla al reformismo hay que darla en los sindicatos donde están organizadas la mayoría de los trabajadores. Y esta va a ser una lucha larga y dura.

Hoy es una aventura plantear la construcción de una "agrupación sindical de izquierdas" al margen de CCOO en Navarra. Mañana puede significar un desastre para cientos de afiliados, abocados a un callejon sin salida.

Como dice la declaración de nuestro partido en Navarra: "Quieren que nos vayamos! y eso sería el mayor error que podríamos cometer. ¡¡NO!!. A pesar del desencanto, a pesar de la nefasta política de las direcciones sindicales, los sindicatos siguen siendo instrumentos útiles y necesarios para hacer frente a la patronal y para defender los intereses de la clase obrera".

Vicente

Solidaridad con el Pueblo Saharaui



R.A.S.D.

El próximo día 14 se cumplen cuatro años de los acuerdos tripartitos firmados en Madrid entre representantes de los gobiernos marroqui, mauritano y español. El gobierno Arias participó así en la venta del Sahara a los invasores y, a través de ellas, a múltiples intereses imperialistas, norteamericanos, españoles y franceses deseosos de perpetuar su dominación y rapiña sobre las riquezas naturales de aquel país (fosfatos de Bucrá, gas natural, etc.)

Desde aquella fecha muchos cambios se han producido en la colonia española. El más importante, sin duda, el que el POLISARIO se haya convertido en la vanguardia de todo un pueblo que lucha, en difíciles y dramáticas condiciones, por recobrar su independencia. Los constantes avances en el terreno militar y diplomático son la confirmación más evidente de los progresos de todo el pueblo saharaui.

Pero también ha habido otros factores que se han modificado. Uno muy importante ha sido el derrocamiento del régimen del Uld Daddah y, tras ello, el acuerdo de paz firmado en agosto de este año entre los nuevos gobernantes mauritanos y el F. POLISARIO. Asimismo el debilitamiento del tiránico régimen de Hassan II, la desmoralización cada dia mayor de sus fuerzas armadas, han contribuído a dar aliento a la lucha saharaui.

En el estado español desde aquel gobierno Arias se han producido importantes modificaciones. Sin embargo estas no han hecho mella en lo que se refiere a romper con aquellos acuerdos. En efecto, Suarez y la UCD, con disculpas dilatorias, se han negado una y otra vez a anular los acuerdos de noviembre del 75.

CAMPAÑA EN EUSKADI

Las Asociaciones de Amigos del Sahara han lanzado una campaña de solidaridad con el pueblo saharaui entre el 12 y el 25 de este mes. Los objetivos de la misma son dos:

— exigir al gobierno la anulación de los acuerdos tripartitos

— por el reconocimiento de la RASD como estado soberano ocupado por una potencia extranjera.

En Euskadi esa campaña incluirá la celebración de actos de solidaridad en las cuatro capitales de provincia durante la semana del 11 al 18, además de charlas en pueblos, proyecciones de películas. En dichos actos se espera la asistencia de representantes del F. POLISARIO.

Carteles, pegatinas y el boletín "Sahara" editado por el Asociación de Amigos del Sahara de Euskadi contribuirán a extender y popularizar la lucha saharaui y la campaña de solidaridad.

M. Etxarren

P.D.: En el momento de redactar este artículo los partidos y coaliciones PCE-EPK, HB, LAIA, EMK y LKI hemos dado ya nuestro apoyo a la capaña. Está por confirmar el acuerdo de PTE, EIA, PSOE y PNV.



Amnistiaren arazoa Estatutuaren ondoan

Estatutuaren erreferendumaren ondoren amnistiaren arazoa da Euskadin eztabaidatzen ari den gai politikorik garrantzitsuena. Hau zenbait arrazoirengatik: Errepresioa eta atxiloketak lehengo moduan jarraitzen direlako, "autonomoen" ekintzek sortu duten giro politikoarengatik eta Euskadiko eta Estatuko pertsonaia guztiek gaiari eman dizkioten hainbat bueltarengatik.

Alderdi majoritari eta komunikabide indartsuenak beren erara planteiatzen ari dira arazoa. Estatutuaren kanpaina guztian eta batez ere Urretxuko hilketaren ondoren, alternatiba faltsu eta engainagarri bat predikatzen ari dira: Euskadin bi bide besterik ez daudela. Estatutua ala terrorismoa, "Demokrazia" ala ETA, Estatuko instituzioen kontsolidapena ala Amnistia.

Interes handiegiak daude Euskadiren egoera politiko koplexua alternativa sinplista horren inguruan mamitzeko. Es da esan behar, ekintza harmatuaren azkeneko hilketak, beste ikuspuntu batetatik jakina, dilema faltsu hori indartzera datozela. Amnistieran kontra daudenei argudio berriak ematen dizkietela; arazo honetan zalantzan daudenak beren besoetara bidaltzen dituztela.

Zeren eta, alde batetik eta bestetik, jarrera argi bat ezkuta arazi nahi baita: Posible dela Estatutuaren kontra bortizki burrukatzea, ETA eta komando autonomoen ekintzen alde egon barik. Posible dela azkeneko hilketa hauk gogorki kondenatzea burruka eta mobilizazio bideari uko egin gabe. Posible dela —hobeto esanik, beharrezkoa dela— demokraziaren eta amnistiaren alde batera eta etangabe burrukatzea.

Hori izan da beti gure alderdiaren jarrera. Errepresioaren kontra eta langileriaren eta Euskal Herriaren eskubideen alde, zalantzarik gabe, burrukatzea; burruka horren aurrerapenerako kaltegarriak diren metodo eta ekintzak kritikatuz eta kondenatuz.

Euskadiko Ezkerrak, bere aldetik, ez du nahaspila erogarri hori handiagotu egin baizik. Hasieran esaten zuten Estatuarekin amnistia lortuko genuela, presoak kalera irtengo zirela. Hori baitzen Estatutuari "bai" esateko arrazoirik nagusienetako bat. orain, ordea, hainbeste esperantza faltsu erein ondoren, Bandresek zera diosku: Aministia ezinezkoa dela Konstituzioaren aurka frontalki doalako.

Beste pertsonaia politiko batzuk, Mugica Herzog eta bere lagunek, gehiagosakondu nahi dute orain gutxi arte Euskadi osoaren izan zen amnistiaren aldeko burruka, presoen artean bereizkeriak sartuz. Beren hitzak erabiliz ez dira berdinak Estatutuaren alde gose greba egiten duten presoak eta Estatutu bearen kontra egiten dutenak. Lehenengo haientzat "soluzioaren" bat bila daiteke: hauentzat, ordea, gartzela eta egurra.

Horrela zera lortu nahi dute: Amnistiaren alde, berriz ere, birsortzen ari zen mugimendua hankaz gora bota, Euskadiko Ezkerra eta Herri Batasunaren setakeriari esker sortzen ari den zatiketa gaizkiagotu eta sakondu.

Eta hau salatu beharra dago. Beren jarrera erreformistak aurrera ateratzeko egiten ari diren maliobra eta joku zikinak argiargian jarri behar dira: Mugica Herzog eta PSOEren maliobra zatikataile hori, PCEren amnistiaren kontrako erabateko jarrera hori eta PNVren jarrera anbiguo —baina argia, beste aldetik— hori.

Eta egoera hau konpondu beharra dago. Desberdintasun politiko guztien gaineratu bat berreraikitzen hasi. Hemen ez daude bi amnistia, bata miliena eta bestea poli-miliena; hemen ez daude bi burruka Euskadiko Ezkerra eta Herri Batasunarena. Hemen betebehar nagusi bat daukagu gure aurrean: Helburu hauen alde gauden guztion indarrak batu, kanpaina bateratu bati hasiera eman, burruka hau Euskal Herri guztira hedatu arte, garaipena lortu arte.

Zeren eta gauza argi geratu behar baita: Amnistia horrela lortuko dela ala ez dela inola lortuko.

Manu Harizmendi



Las mujeres continuamos nuestra lucha.

Tras la victoria que ha supuesto el aplazamiento del juicio a las 11 mujeres, las ganas de continuar la lucha han aumentado en el movimiento feminista. Las mujeres nos sentimos con más fuerza y ánimo para ser de nuevo las principales protagonistas en la reivindicación de nuestros derechos.

Hemos comprobado que un montón de compañeras han participado por primera vez en las encerronas, en las manifestaciones en la calle. Compañeras que hasta ahora no estaban organizadas pero que han demostrado su decisión de defender sus derechos. Esta es la primera tarea que se nos plantea: organizar **al máximo de mujeres**, animarles a trabajar codo a codo con nosotras cotidianamente: en los grupos de mujeres, en las vocalías de mujer, en las coordinadoras. Tras esta movilización tan importante se abren nuevas posibilidades para reforzar y ampliar las organizaciones de mujeres y en esto hemos de poner todo nuestro empeño: en los barrios y en los sindicatos, porque la experiencia nos ha demostrado no sólo que es necesario sino que es posible.

A partir de ahí estaremos en mejores condiciones para abordar las tareas que el movimiento de mujeres tiene por delante y que nuestro Partido va a impulsar a fondo:

- **continuar la campaña por el derecho al aborto,** su despenalización y legalización. Esta es la única garantía para que no juzguen a las 11 compañeras, para que las mujeres que todavía quedan encarceladas consigan la libertad, para que no haya nuevas detenciones. Para ello es necesario mantener la preocupación que por este tema han demostrado las mujeres y el movimiento obrero y popular; es necesario continuar poniendo carteles, convocando charlas en los barrios, discutiendo en las secciones sindicales. Así estaremos en mejores condiciones de conseguir una movilización más amplia cuando pretendan juzgar a nuevas compañeras

- **preparar la campaña por el reconocimiento del derecho al divorcio,** o contra la ley machista de UCD, por una ley de divorcio por mutuo acuerdo o a petición de una de las partes, por una ley de divorcio sin culpables.

La experiencia de nuestra reciente lucha nos ha enseñado cosas importantes y ese es el camino que debemos seguir en contra del proyecto de ley de divorcio de UCD: las movilizaciones en la calle; el llamamiento a los partidos y sindicatos obreros a que apoyen esta nueva campaña y participen junto con nosotras; el emplazamiento a los Ayuntamientos.

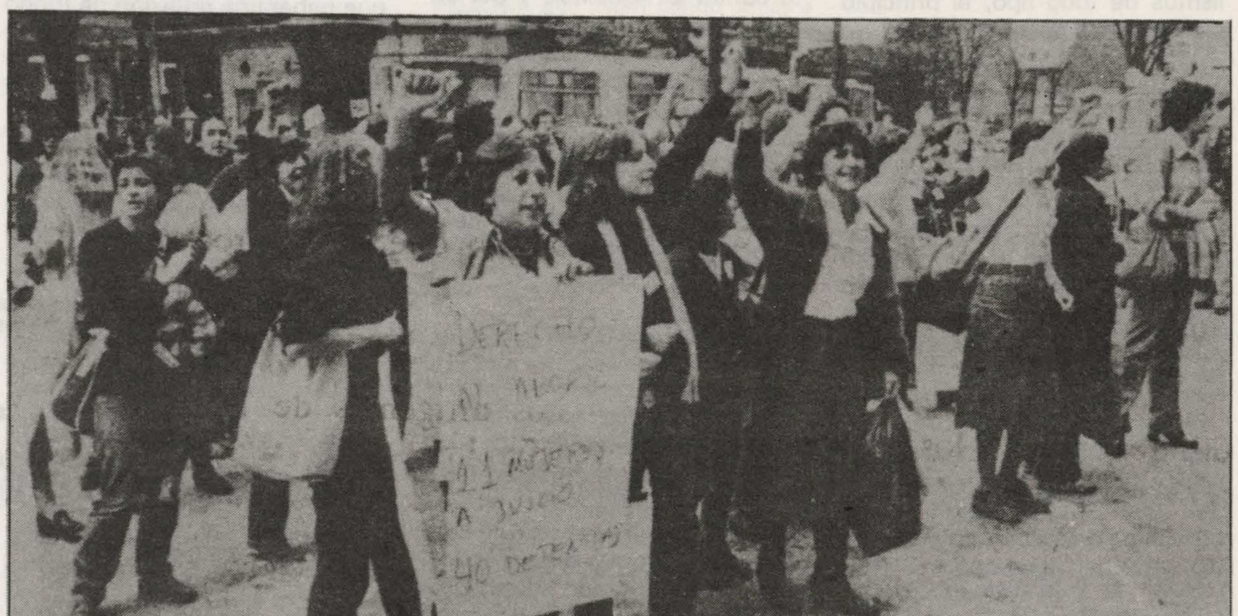
Junto con esto es preciso continuar planteando el debate en los sindicatos, en todas las secciones sindicales y reforzar las secretarías de mujer de CC.OO. a partir de convocar charlas de mujeres de CC.OO. para discutir esta campaña. Las mujeres sindicadas deben jugar un papel importante en el convencimiento de los trabajadores de que nuestra lucha es su lucha.

Y hay que continuar reforzando los lazos entre el movimiento de mujeres y el movimiento obrero, lograr la más amplia coordinación a nivel de pueblo y barrio entre los grupos de mujeres y las secretarías de mujer de CC.OO., entre los grupos de mujeres y las secciones sindicales para trabajar conjuntamente en esta nueva campaña, con los partidos obreros para emplazar a los Ayuntamientos.

Las mujeres trabajadoras además tenemos muchas cosas que decir ante la negociación de los convenios colectivos, ante el proyecto de Estatuto del trabajador de UCD que —una vez más— pretende limitar nuestros ya recortados "derechos". Para que se oiga nuestra voz será preciso que las mujeres tomemos la iniciativa, en el interior de los sindicatos, sobre las reivindicaciones más importantes que deseamos conseguir, será preciso la celebración de reuniones de trabajadoras allá donde sea posible.

Por otra parte, es importante la discusión sobre nuestros problemas, sobre como continuar la lucha. Y por ello tiene interés la participación activa en las **Jornadas estatales de Granada,** lo que significa que todos los grupos de mujeres deben debatir los temas, deben popularizar su celebración, deben ampliar el marco de discusión a todas las mujeres interesadas en el tema. Porque de la movilización y el debate va a salir reforzado el movimiento de mujeres, nuestro partido se va a empeñar a fondo en llevar adelante estas tareas.

Larraitz



Contra el aventurerismo y la reacción

Artículo publicado en EGIN el 4-11-79




El lunes, día 29, pasará a la historia del movimiento obrero vasco como símbolo de lo que no debe ocurrir. Los partidos revolucionarios y sus afiliados, cogidos por sorpresa ante el curso que tomaban los acontecimientos, tuvieron que demostrar el temple de sus principios (no sin contradicciones, algunas de ellas dolorosas), para enfrentarse a la situación, en la mayoría de los casos a contracorriente. De esta situación, de sus aspectos positivos y negativos, tenemos que sacar enseñanzas y prepararnos para futuros problemas de índole parecido. LKI quiere participar en este debate, con toda sinceridad y honestidad revolucionaria, poniendo por delante de emocionalismos de todo tipo, el principio de la claridad política.

¿CUALES SON LOS HECHOS QUE ESTAN EN LA BASE DE LOS ACONTECIMIENTOS?

El atentado de los "Comandos Autónomos" que ha costado la vida de un sindicalista del PSOE, ha sido interiorizado por los trabajadores como una auténtica agresión a la propia clase. Ninguna explicación sobre la hipotética "doble personalidad" del muerto, puede anular ese efecto, máxime, cuando la acción proviene de unos comandos que anteriormente habían atentado contra locales sindicales (CC.OO. de Mondragón, SU de Vitoria, ELA de Lasarte,...). La premeditada implicación de ETA, venía fundamentada en los atentados que realizó esta organización contra un miembro de CC.OO. en Donosti y de UGT en Durango, bajo la misma acusación de chivatos. En los dos casos anteriores no había habido respuesta, pero se sedimentó la base emocional y política para el momento oportuno.

Esta oportunidad les ha llegado en el momento que más lo necesitaban, y lo han aprovechado al máximo. La cercanía del Referendum ha permitido que el atentado sea presentado como una agresión al Estatuto, "a la voluntad expresada mayoritariamente" en la persona de un militante de un partido defensor de este Estatuto. Esta acción irresponsable y aventurera ha permitido dar un espaldarazo huelguístico (más importante que el propio resultado electoral) para enfrentar a una parte del movimiento contra ETA militar, y por extensión contra la corriente HB y el resto de los partidos que hemos rechazado el Estatuto, en un intento de aislarnos y debilitarnos. Aspecto totalmente necesario para introducir en el seno de la clase trabajadora y el pueblo vasco los planes políticos de la burguesía, y el veneno de la colaboración de clases.

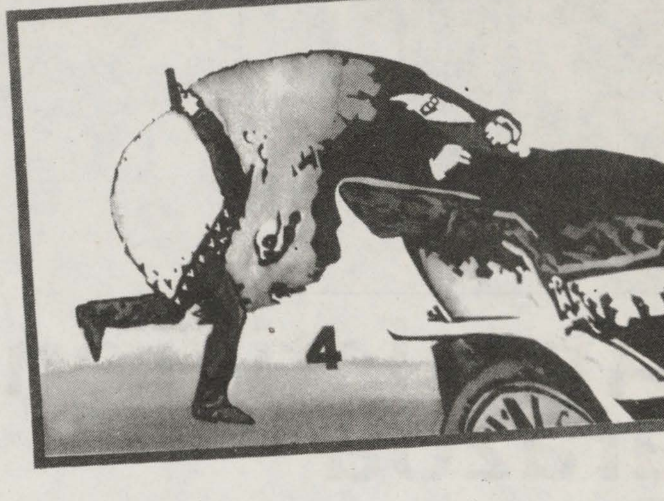
LAS PRIMERAS CONSECUENCIAS

Además del tanto político que se han apuntado UCD, PNV y los partidos reformistas (será interesante saber cómo valora esto EE), la clase obrera ha sentido en sus propias carnes el desgarrón de la división en sus propias filas. Esto se va a notar fundamentalmente en la petición de la amnistía (curándose en salud, ya se empieza a decir que si la amnistía no sale, será por culpa de este hecho, y no porque el Estatuto lo imposibilita). Los burócratas sindicales van a aprovechar, en la línea de las purgas de Navarra, para intentar disciplinar y depurar a los militantes de los partidos revolucionarios que les molesten. Ya ha habido peticiones de sanción contra militantes de EMK y LKI por "romper la disciplina sindical que exigía convocar la HG".

ARMARNOS ANTE LOS ACONTECIMIENTOS

Para LKI, hoy más que nunca es necesario llevar al seno de la clase obrera un debate que permita vislumbrar una alternativa que nos permita romper el cerco del reformismo colaboracionista y del activismo armado que amenaza con anular y ahogar el protagonismo de la clase obrera. Protagonismo que requiere metas de clase a la hora de organizarnos, movilizarnos y defendernos.

Nosotros queremos ser claros; 1) Frente a la demagogia del PCE, PSOE, que han intentado por todos los medios tirar la huelga aún a costa de lo que fuese (es curioso ver a diputados del PSOE en piquetes de paralización, cuando ellos han desparramado tanto veneno contra los piquetes de los obreros en huelga). Hay que decir ias cosas claras. A nadie se le puede escapar el interés del PSOE a esta huelga, y el beneplácito del Gobierno y de la Burguesía (¿alguien ha visto a las FOP intervenir sobre esta huelga?). Ellos, que se negaron a convocar HG cuando la masacre de Atocha, que hubiera permitido aplastar a los fascistas en el cascarón. Ellos, que no han levantado un dedo contra el asesinato del joven del Retiro, que llamaron a la calma cuando las bandas fascistas rajaron a un militante del PCE. Ellos, que no han secundado ninguna huelga contra los muertos de la represión policial: German, Joseba, Quijera, además de los militantes de ETA. Son coherentes; por eso llamaron a manifestaciones antiterroristas, que nos trajeron los quince puntos de Martin Villa. Y por eso han pedido que esta huelga sea un apoyo a medidas de coherencia contra el sector que no se doblega del pueblo vasco. 2) Pero queremos que este debate entre también en HB. Tiene que haber una reflexión de fondo en el sentido estratégico, y de situacióin política concreta, del papel que juegan hoy en día las acciones armadas (¿Qué ha supuesto el atentado del Gobernador Militar de Guipuzcoa en vísperas. del Referéndum? ¿Qué ha supuesto esta acción?); si son un vehículo de fortalecimiento o de desorganización del Movimiento Obrero. Nosotros opinamos que estas acciones, lejos de estimular la respuesta y la organización obrera y popular, la dificultan; que lejos de hacer avanzar la situación política, crean tensiones artificiales que permiten fortalecer el aparato represivo en vez de debilitarlo. Queremos hacer este debate sin sectarismos, con objetividad revolucionaria.



LA ACTITUD DE LOS REVOLUCIONARIOS ANTE LA HUELGA

Un partido obrero tiene que ver claro, por encima de las tensiones emocionales, cuando una huelga es positiva o negativa para la clase obrera, y en consecuencia apoyarla o rechazarla. LKI ha apoyado infinidad de HG, pero se ha negado a participar en ésta. ¿Por qué? Difícil explicar la negativa a la huelga, cuando un obrero ha muerto. Pero necesario hacerla.

Dos han sido las razones fundamentales: 1) Por la manipulación que se ha hecho de los sentimientos de la mayoría de los trabajadores orientando la movilización hacia objetivos reaccionarios de apoyo a opciones burguesas, de enfrentamiento contra otro sector de la clase obrera y del pueblo, creando verdaderos peligros de sectarios, como se dieron en el tiempo de la República. 2) Porque creemos que el método de combatir a compañeros equivocados (por muy graves e irresponsables que sean sus acciones) y a los enemigos de clase (fascistas y representantes de la burguesía) debe ser radicalmente diferente en contenido y en forma.

El aventurerismo político debe ser combatido por métodos políticos fundamentalmente, para erradicarlo del seno del pueblo y de la clase obrera. Una huelga es una movilización directa, de ataque ¿Es así como debemos de resolver las diferencias en nuestro seno? Es evidente que no. Sin embargo, a los fascistas se les combate directamente, para quebrar físicamente sus organizaciones, para anularlos. Los métodos son la huelga y la autodefensa. Lo mismo frente a las agresiones del aparato represivo del Estado, cuando éste agrede a la clase obrera.

Una movilización requiere una exigencia de responsabilidades. Nosotros debemos de exigir responsabilidades políticas a los autores de estos hechos, y esas responsabilidades se exigen, para que cambien de línea. Pero ello no debe de suponer que cuando son reprimidos por el aparato del Gobierno no debamos defenderlos, por una razón elemental del principio de clase: que negamos a la burguesía el derecho a juzgar a ningún luchador del pueblo. Por eso pedimos amnistía. Y sin embargo por eso no pedimos amnistía contra los fascistas, y mantenemos la exigencia de responsabilidades por los muertos a manos de las FOP. La experiencia nos demuestra que esta posición es política además de la base principista que la sustenta. En Italia, en Alemania, en Euskadi, todo fortalecimiento de medidas policiales, jurídicas y políticas contra el "terrorismo" está siendo llevado contra el pueblo liso y llano. Está posibilitando un fortalecimiento sin límites del aparato estatal, y un detrimento considerable de la democracia más elemental: derecho a movilizarse, a expresarse libremente...

Frente al consenso, los pactos, la claudicación, no existe una alternativa de "revulsión armada", ya que ésta, lejos de debilitar esa política le da armas ofensivas para fortalecerse. La única salida estriba en levantar en el seno de las organizaciones obreras y populares una opción de lucha, de independencia política de los trabajadores, en el curso mismo de las luchas; en el quehacer diario de las fábricas y de los barrios. Este camino tiene más espinas que rosas, pero es el único viable.



José IRIARTE "BIKILA"

(Comité Ejecutivo de LKI)